

por parte de un Estado aún incipiente de construir un naciente *biopoder* sobre las fuerzas vitales de la nación, su salud y su sexualidad.

Magally Alegre Henderson

Pontificia Universidad Católica del Perú

DAVID S. PARKER, *The Pen, the Sword, and the Law: Dueling and Democracy in Uruguay*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2022.

La publicación del libro de David Parker es una celebración. Luego de años de investigación el autor nos invita a sumergirnos en la cautivante esfera pública del Uruguay moderno. Lo hace mediante la práctica del duelo y no partiendo del honor. Esta elección se debe, afirma, a que otros historiadores especialmente de Argentina, México, Italia y Francia ya han adoptado este método, pero también, creo, porque su interés capital es resaltar la relevancia de este y no detenerse en los procesos de jerarquización social y de género que acompañaron al honor y al duelo—todas las mujeres estaban excluidas de los desafíos y también los varones de las clases populares. No es fácil descubrir en las páginas del libro los perfiles—etarios, raciales, profesionales y hasta en ocasiones las pertenencias políticas—de los duelistas. El desafío no agrega honor ni suma prestigio, parece, pues la prominencia de origen es obvia. En un puñado de casos el desafío no fue aceptado y ello se debió a la conducta del oponente. Las exclusiones de clase, sostiene el autor, eran consideradas ilegítimas. El duelo propició, al tiempo que es un ejemplo de, la hoy proverbial cualidad distintiva del Uruguay comparado con otros países del Cono Sur: desigualdades sociales limitadas, progresismo social y predominancia del liberalismo político.

La prensa es la principal fuente de la que se nutre el libro, acompañada de debates parlamentarios, entrevistas e informes judiciales. Con minucioso detalle los periódicos publicaban las negociaciones entre los padrinos, los resultados del combate, las actas de duelo, y hasta imágenes en donde se dejan ver los duelistas y un público numeroso que contempla atento el espectáculo. Y esto, más allá de que el duelo estuviera penalizado, o no, en el Código Penal.

Parker despliega con sutileza las tensiones que también en Uruguay originó una práctica socialmente legítima pero ilegal, hasta 1920. La persistencia del duelo (el último registro disponible es de 1971 y los derroteros de los incidentes desde el año 1856 se pueden leer en el apéndice metodológico) y su exuberante visibilidad pública se explican por su rol en ordenar el debate público. Aunque, como en todo gran libro el lector también descubrirá varios argumentos en los cuatro capítulos que lo componen, el argumento central del libro es que el código de honor y el duelo oficiaron de “normas legales” que regulaban el

discurso político. Moldeaban, moldearon la cultura de la política uruguaya. Regulaban lo que podía y lo que no podía decirse en las querellas públicas, deslindaban las afrentas al honor del derecho a la información, separaban la calumnia del derecho ciudadano a reclamar por la preservación de los bienes comunes. Originada en un marco de inestabilidad y violencia característico del período nacional temprano, la práctica del duelo contribuyó al desarrollo de formas democráticas y legales de resolución de conflictos, incluso más allá de las fuerzas regresivas de la militarización, la violencia política y los gobiernos dictatoriales.

Quizás la mayor originalidad de Uruguay comparado con Argentina, pero también, por caso, con Alemania o Bélgica, es la despenalización del duelo y la creación de un Tribunal de Honor en 1920. Y quizás aquí resida también la mayor contribución de este valioso libro. Uno de los objetivos fue, confiesa el autor, explicar el contexto en que se dio la legalización en ese año. ¿Cómo y por qué los parlamentarios uruguayos legalizaron el duelo en ese momento y no antes o después? Con parsimonia y perspicacia, Parker recupera vaivenes y fluctuaciones de la oposición al duelo (oposición que nunca desapareció del todo), los argumentos a favor y en contra, los infructuosos esfuerzos de las autoridades, aunque no siempre enérgicos ni evidentes, por evitar el duelo. Estos flujos y reflujos son puestos en relación con un contexto mayor de modernización de las instituciones de justicia y del código penal, de explosión de la libertad de prensa y de intensa confrontación política. La muerte de Washington Beltrán en un lance con Batlle y Ordoñez, el ingreso al parlamento de tres opositores históricos al duelo y, sugiere Parker, la necesidad política de Batlle y Ordoñez—dos veces presidente de la nación y “padre” del Uruguay moderno y progresista—, así como de los demás integrantes del Partido Colorado, de purificarse de duelos previos en tanto precandidato a la presidencia (el artículo 10 de la Ley de Duelos autorizaba una despenalización retroactiva) desembocaron en la ley de duelos para aquellos incidentes que habían seguido el código establecido y por ello escapaban de las peleas con cuchillos de los hombres populares. Esta despenalización, sostiene de manera original y desafiante Parker, puede pensarse como un triunfo del sistema legal más que como una derrota pues mostraría la precedencia creciente de la ley codificada por sobre el derecho consuetudinario informal. Esto no quiere decir, como muy bien aclara, que el duelo desapareció como práctica política.

El libro muestra de manera contundente que la práctica del duelo no dependía solamente de la benignidad o no de la ley y de quienes eran los responsables de aplicarla, prueba que aunque el Tribunal de Honor podía arbitrar y desalentar los duelos, no todo dependía de su voluntad. O, dicho de otro modo, su poder no era ni podía ser omnímodo. La dinámica de los desafíos enlazaba también

con las coyunturas y los cambios en las sensibilidades que fueron, como en otros lugares, los que más contribuyeron al ocaso del duelo en la política y la sociedad uruguaya. La ley de 1920 fue abolida en 1992 luego de que un actor importante de la recuperada democracia uruguaya, Federico Fasano, fuera desafiado por un policía por su trabajo como periodista.

Profundo y sutil, *The Pen, the Sword, and the Law* muestra la adopción del duelo como práctica moderna y de la mano de estos lances, y de todo lo que se tejía en torno a ellos, ofrece al lector una interpretación luminosa de su persistencia en la larga duración y de su ocaso, así como de la esfera pública y de la política del Uruguay moderno.

Sandra Gayol *Universidad Nacional de General Sarmiento-CONICET*

INÉS YUJNOVSKY, *Viajeros a la sombra de Darwin. Fotografías de la Patagonia a fines del siglo XIX*. Buenos Aires: Artexarte, 2021.

INÉS YUJNOVSKY (COORD.), *Historias latentes. Perspectivas de la fotografía en América Latina*. Buenos Aires: Ampersand, 2022.

Esta reseña indaga en dos libros sobre fotografía en Latinoamérica que abarcan cuatro áreas disciplinarias que se han renovado en las últimas décadas: la historia cultural, los estudios visuales, la antropología visual y el discurso literario. En su manuscrito *Viajeros a la sombra de Darwin* (2021), Inés Yujnovsky comparte que lo que provoca su fascinación por la fotografía del siglo XIX es la materialidad de las fotografías, la manera en que reflejan el pasado, y la mirada de la persona detrás de la cámara. Este libro es una versión adaptada, actualizada y estilizada de su tesis de doctorado en Historia para el Colegio de México, en una excelente edición ilustrada. Las fotografías que estudia Yujnovsky son testigo del genocidio de los pueblos originarios en la Patagonia, a fines del siglo XIX. Son imágenes que fueron realizadas para acompañar estudios topográficos y etnográficos en relatos de viajes producidos como parte del esfuerzo de expansión territorial y política sobre la Patagonia. Uno de los aspectos más importantes de su lectura de estas fotos es que pone en evidencia el modo en que son invisibilizados los indígenas de estas tierras, irónicamente, a partir de sus retratos. *Viajeros a la sombra de Darwin* incluye una introducción, cuatro capítulos que se enfocan en la auto-representación de viajeros, la configuración del espacio pampeano y patagónico, un estudio sobre la representación del tiempo y la imagen, y un epílogo. Yujnovsky estudia las imágenes de los viajes de Estanislao Zeballos en la pampa y la Patagonia, (el