

KEVIN MIDDLEBROOK (ed.): *Dilemmas of Political Change in Mexico*. London: Institute of Latin American Studies, University of London and Center for US-Mexican Studies, University of California, San Diego, 2004.

En el México contemporáneo, el cambio político posee un significado modesto: la apertura de las instituciones encargadas de organizar y calificar las elecciones, la erosión de la hegemonía político-legislativa del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la resultante irrupción de una inédita mecánica política basada en la autonomía operativa de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial (a nivel nacional). De hecho, más allá del sistema electoral, el sistema de partidos y el principio de división de poderes, la vida política mexicana, tanto institucional como extrainstitucionalmente, aún no ha experimentado cambios decisivos, mucho menos espectaculares.

Sin duda, el valor de este nuevo libro editado por el destacado “mexicanólogo” Kevin Middlebrook radica precisamente en la identificación de los cambios y continuidades en la vida política de México.

El libro presenta una rica y amplia colección de estudios sobre los temas clave del último tercio del siglo veinte mexicano: la transición del autoritarismo a la democracia (José Antonio Crespo y Silvia Gómez Tagle), el ciudadano elector o votante (Jorge Buendía Laredo), las nuevas relaciones entre el presidente y el Congreso de la Unión (Jeffrey Weldon), la justicia y la criminalidad (Beatriz Magaloni y Guillermo Zepeda), el federalismo (Alberto Díaz Cayeros), el sindicalismo (Graciela Bensusán), los productores rurales (Horacio Mackinlay), los empresarios (Matilde Luna), las fuerzas armadas (Roderic Ai Camp), los medios de comunicación masiva (Chappel Lawson), la sociedad civil (Alberto J. Olvera), los indígenas (Luis Hernández Navarro y Laura Carlson) y la influencia de los mexicano-estadounidenses tanto en México como en los Estados Unidos (Jonathan Fox y David Fitzgerald).

### **¿Qué ha cambiado en forma y fondo?**

En su estudio, José Antonio Crespo –al igual que Silvia Gómez Tagle– señala la importancia democrática de la construcción de organismos electorales independientes del gobierno: la celebración de elecciones limpias terminó por distribuir el poder al grado de perfilar y consolidar un sistema multipartidista. Leyendo a Jorge Buendía es posible sostener que el ciudadano elector ha llegado a ser un votante que toma decisiones con base en sus experiencias y expectativas, principalmente económicas. Por ejemplo, en el 2000, el candidato presidencial del PRI, Francisco Labastida, perdió la elección porque una gran cantidad de

votantes, temerosos de una nueva devaluación, observaron en Vicente Fox, el más fuerte candidato opositor, una mayor capacidad de manejo económico. A su vez, Jeffrey Weldon aborda las negociaciones entre el presidente y las cámaras del Congreso de la Unión bajo el contexto de un gobierno dividido. Hoy en día (2005), debido a que su partido no cuenta con mayorías legislativas, el presidente somete menos iniciativas de ley en comparación con los diputados y senadores y, además, su tasa de aprobación manifiesta una tendencia a la baja. De acuerdo con Weldon, el protagonismo en la actividad legislativa se ha desplazado del presidente a los propios legisladores.

### **¿Qué no ha cambiado en forma y fondo?**

En los estados de la federación mexicana, la criminalidad se mantiene como un problema grave, debido tanto a la persistencia de la pobreza y la desigualdad como a la incapacidad del sistema de justicia para perseguir, investigar y castigar ilícitos. Beatriz Magaloni y Guillermo Zepeda demuestran, a través de sofisticados modelos obtenidos de la econometría, que sí existe relación entre las condiciones socioeconómicas de la población y el aumento de la criminalidad (al menos en la década de 1990). Si esto es así, no es exagerado suponer que el buen desempeño económico de los gobiernos es un instrumento complementario o auxiliar del sistema de justicia. Por otro lado, según Graciela Bensusán y Horacio Mackinlay, el corporativismo priista no es el mismo de antes, pero su existencia no está en entredicho. La primera afirma que la Confederación de Trabajadores de México (CTM) no defiende a sus miembros sino sus privilegios de antaño; el segundo indica que la Confederación Nacional Campesina (CNC) no es ya el único representante del campesinado sino uno entre varios. En pocas palabras, el corporativismo tradicional no ha dejado de existir; simplemente ha entrado en una etapa de debilitamiento tras su separación forzada del gobierno.

En suma, *Dilemmas of Political Change in Mexico* constituye una aportación importante para avanzar en la comprensión de, en palabras de Timothy Garton Ash, la “historia del presente” mexicano y el presente mismo como tal. Una lectura muy recomendable para todos los investigadores y estudiantes interesados en ello.

**José Ramón López Rubí Calderón**

*Universidad Autónoma de Puebla*