

RICHARD BOURNE: *Lula of Brazil. The Story so Far*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2008.

La figura de Lula al final de su segundo mandato, con más del 80% de aprobación en su país y convertido en un actor global de peso, presto a ungir a su sucesora en la presidencia de Brasil, es sin duda una de las personalidades políticas de la actualidad mundial que despierta más curiosidad. En Brasil se le suele considerar como la figura política más importante de los últimos treinta años, y quizás la más importante en la vida nacional desde la muerte de Getúlio Vargas (1954).

La biografía de Richard Bourne, *Lula of Brazil, The Story so Far*, publicada en el año 2008, pretende proporcionar al lector las claves para entender el fenómeno Lula desde una perspectiva histórica que toma en cuenta la historia particular del presidente del Brasil dentro del contexto histórico, político y económico del cual emerge su figura.

Bourne recorre en orden cronológico las distintas etapas en la vida de Lula: sus humildes orígenes en el estado de Pernambuco, el arribo con su familia al estado de São Paulo (al igual que tantos otros millones de migrantes nordestinos), su afianzamiento como líder sindical, la formación del Partido de los Trabajadores (PT), el largo camino a la presidencia y las dos cadencias como presidente del Brasil, casi en su totalidad. La decisión del autor de abordar períodos tan extensos y ricos en acontecimientos históricos en un texto de menor estatura parece desfavorable al objetivo del libro, tal cual es expresado en su título.

La descripción y el análisis de los distintos períodos en la trayectoria de Lula carecen de la densidad que requieren, y además se observan lagunas importantes en la cobertura de las distintas etapas. Por ejemplo, desde sus comienzos en el sindicato de metalúrgicos hasta avanzado su segundo mandato, Lula es descrito como un líder pragmático de formación ideológica endeble. Si bien este tipo de definición es casi un lugar común en los últimos años, creo que la relación entre Lula y las izquierdas es más compleja de lo que Bourne sugiere en su libro. La influencia de su hermano Frei Chico, miembro del Partido Comunista y quien lo introdujo en la militancia sindical, y el trasfondo de la dictadura militar en la formación política de Lula nos podrían proporcionar algunas claves para entender, por un lado, su pragmatismo a la hora de negociar con el poder establecido y, al mismo tiempo, su compromiso con las clases menos favorecidas.

Asimismo, la evaluación de sus políticas como presidente, en comparación con los postulados más radicales emitidos durante los años anteriores a su llegada al gobierno, demuestra que no fueron sólo reflejo del pragmatismo político de Lula, según afirma Bourne, sino del cambio en el contexto mundial y en las estructuras políticas y económicas heredadas de gobiernos anteriores.

Otra omisión importante tiene que ver con la relación entre Lula y los medios de comunicación, relación que en gran medida refleja el trato proporcionado al PT y a Lula en particular por la élites dominantes brasileñas. La histórica relación de tensión permanente entre el PT – Lula y los medios masivos de comunicación brilla por su ausencia. El libro no menciona, por ejemplo, el debate televisivo entre Collor y Lula durante la campaña presidencial del año 1989, donde la edición parcial que efectuó la red Globo acabó teniendo un peso importante en la definición de la contienda. El análisis de los casos de corrupción que estallaron durante el primer período de gobierno de Lula también omite el hecho de que los medios de comunicación que más se empeñaron en promover la denuncia no detentaban una posición “imparcial”, tal como lo describe Bourne, sino que son medios históricamente identificados con la oposición al PT y a las corrientes de izquierda.

Con todo, considero que esta biografía de Lula constituye un buen punto de partida para futuros trabajos sobre esta figura política que hoy por hoy parece estar cerrando su ciclo con un broche de oro. Lejos de promover la leyenda de su figura, Bourne nos propone una lectura del líder político que señala elecciones, contradicciones y logros personales y colectivos desde que Lula emergió como líder sindical a fines de los 70 hasta entrado el segundo período de su gobierno en 2008.

**Nahuel Ribke**

*Universidad de Tel Aviv*

**BERNARDO DE VARGAS MACHUCA: *The Indian Militia and Description of the Indies*.** Edited and with an introduction by Kris Lane and translated by Timothy F. Johnson. Durham, NC: Duke University Press, 2008.

In Madrid, in 1599, a little-known veteran *conquistador* named Captain Don Bernardo de Vargas Machuca published a manual. In four books, titled *Milicia y Descripción de las Indias*, or *Milicia Indiana*, the manual was a guide to fighting native peoples in Spanish America, or “the Indies.” Like other books by conquistadors—most, like the narrative of Bernal Díaz del Castillo, more widely read—Vargas Machuca’s manual was an extension of the ubiquitous conquistador literary genre of the *probanza de mérito*, the petitionary record of service.

What distinguishes the *Milicia Indiana* from other conquistador literature, however, is that it goes way beyond self-promotion by the author and potted narratives of Conquest expeditions. One book details the qualities needed for a militia commander in the Indies. Another explains how to organize and equip a Conquest company, including information on arms, medicine, and the inclusion